

П.В. Тепляшин, канд. юрид. наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ

Обращение к теоретическим основам сравнительно-правового, или компаративистского, анализа европейских пенитенциарных систем детерминировано прогрессивным развитием международной пенитенциарной науки, наличием типичных концептуальных установок и научных направлений в сфере обращения с осужденными, реализацией работы по заимствованию наиболее эффективных и апробированных средств и методов исправления преступников. На этом фоне конструктивные преобразования и результативная политика в сфере исполнения уголовных наказаний вероятны лишь на методологически выверенной основе, что детерминирует целесообразность критического подхода к выявлению тенденций развития отношений правовой действительности и европейских пенитенциарных систем.

Весьма актуально рассматриваемое направление научных исследований в инновационных условиях функционирования отечественной модели исполнения наказаний, попыток осуществления широкомасштабной реформы уголовно-исполнительной системы России, при которой признание и высокая оценка концепций борьбы с преступностью свидетельствует о необходимости с особым вниманием интерпретировать опыт их становления и развития. Так, в «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 1772-р от 14 октября 2010 г. (в редакции от 23 сентября 2015 г.), а также Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017-2025)», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. № 2808-р, говорится о совершенствовании и оптимизации деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, с учетом международных стандартов и потребностей общественного развития. При этом «Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», как отмечает в своем исследовании О.Д. Третьякова, выступает одним из основных факторов конвергенции права России с между-

народным правом и через него с правом других стран, признающих права человека в вопросах регулирования отношений, складывающихся в пенитенциарной системе [4, с. 37].

В современных условиях наблюдается даже некоторая эскалация культурно-правового сближения не только отдельных стран, но и отдельных правовых систем. Так, А.В. Наумов отмечает, что «примерно с 70-х гг. нашего века по некоторым, в т.ч. и очень принципиальным, позициям началось вначале достаточно робкое, а затем и вполне видимое сближение соответствующих правовых систем» [2, с. 53]. Данными системными процессами в первую очередь охвачены европейские правовые системы. Провозглашая приверженность цивилизационным правовым ценностям, центральным звеном которых выступают законные интересы человека, система уголовной юстиции стран, основывающихся на идее сильного государства и наступательного противодействия криминальным проявлениям, не подвержена лавированию между дилеммой «права человека – безопасность общества и государства». Согласно прагматичному подходу эта задача однозначно решается в пользу общественных и государственных интересов, что выражается в «целесообразной законности», при которой интересы борьбы с преступностью диктуют форму и содержание соответствующего законодательства [1, с. 7, 14].

Реализация, охрана и гарантирование прав, свобод и законных интересов граждан выступают центральным достижением как современной цивилизации, так и российского общества, закрепляющим эту ценность в ст. 2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Здесь нельзя не заметить, что именно осужденные доминируют среди лиц, в отношении которых осуществляется правомерное ограничение их естественных прав. На этом основании можно постулировать необходимость существования эффективного механизма правового регулирования исполнения уголовных наказаний, отражающего

соответствующие достижения в области соблюдения прав осужденных.

В юридической доктрине, законодательстве, правоприменительной практике европейских государств обнаруживаются известные признаки общности публично-правовых институтов, законотворческой техники и правовой ментальности. Без учета концептуального осознания таких особенностей и практики функционирования пенитенциарных заведений европейских государств отечественная модель обращения с осужденными может быть введена в состояние «слепого» заимствования зарубежных пенитенциарных практик и эталонов, постоянных верификаций и безрезультативных экспериментов в обход содержательных ориентиров и апробированных инструментов правового регулирования уголовно-исполнительных отношений. Результативность реформы уголовно-исполнительной системы России, которая находится, по сути, на распутье, в значительной степени связана с готовностью нашей юридической науки реализовать прогрессивные достижения прошедшей эпохи и наполнить их действительными культурно-правовыми ценностями.

Необходимо отметить, что созрела потребность научно обоснованной классификации и типологизации европейских пенитенциарных систем, выявления степени и критериев их эффективности, корреляции тенденций развития российской и европейских пенитенциарных систем. Хотя полноценной парадигма таких исследований будет только тогда, когда будет достигнуто консенсуальное понимание категории «пенитенциарная система» и оснований её эффективности. В этой связи следует отказаться от сопоставления российской системы исполнения уголовных наказаний одновременно со всем массивом европейской пенитенциарной действительности. Ведь такая «действительность» имеет содержательное

разнообразие и известную рафинированность, наличие различных «пенатов» своего проявления, объединяющих в общем-то цельные группы государств с их во многом тождественными свойствами пенитенциарной практики. Можно говорить о наличии полноценной карты европейских пенитенциарных систем. Исследование такой «карты» формирует предпосылки для появления, наряду с теориями криминологической и уголовно-правовой систем, теории пенитенциарных систем.

Также важно отметить момент, связанный с тем, что хотя правовой континуум государств и выражает национальные и социокультурные традиции, но устремление России двигаться по пути социально-экономических и политических преобразований приводит к конструктивному осмыслению разнообразного позитивного опыта и его качественной интерпретации. С позиций геополитической важности для нашего государства определенной интеграции в европейское пространство крайне существенен опыт воздействия на преступность партнеров по Совету Европы. Неслучайно в весьма инновационной для отечественной юридической науки модели Общей части нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации В.И. Селиверстов настаивает на целесообразности, наравне с национальным государственным и общественным, осуществления международного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового характера [3, с. 21].

Таким образом, компаративистский аспект исследования европейских пенитенциарных систем обеспечивает понимание отечественных традиций в данной сфере, самобытного правового уклада в деятельности по обращению с осужденными и перспектив развития уголовно-исполнительного законодательства.

Литература

1. Клейменов И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем (сравнительное исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск: Академия МВД России, 2002.
2. Наумов А.В. Сближение правовых систем как итог развития уголовного права XX в. и его перспективы в XXI в. // Государство и право. 1998. № 6. С. 50-58.
3. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. В.И. Селиверстова. М.: Юриспруденция, 2017.
4. Третьякова О.Д. Юридическая конвергенция: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Владимир: Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2012.